

Aan de leden van de gemeenteraad van De Bilt,
Postbus 300
3720AH Bilthoven

Maartensdijk, 6 december 2010

Betreft: verbreding A27

Geachte dames en heren,

In de brief van 23 november 2010 van de heer J. Kragting aan u met als onderwerp Quick-scan A27 en de daaraan gehechte "Notitie verbreding A27" staan de resultaten van een onderzoek door de milieudienst ZO Utrecht naar de noodzakelijke geluidsvoorzieningen om de grens van 55 dB(A) of 53 dB, zoals door de raad in een motie als maximale grens voor woonhuizen is vastgesteld, te realiseren.

Uit dat onderzoek blijkt dat, uitgaande van slaapkamerniveau (4,5 meter hoogte) een totale extra investering voor geluidswerende maatregelen nodig is van € 2.070.557 bovenop wat door RWS reeds wordt gedaan. Wordt uitgegaan van zolderniveau (7,5 meter hoogte) dan is er sprake van een extra investering van € 3.761.962.

Kijkend naar de gedetailleerde berekeningen van de milieudienst blijkt dat de extra maatregelen met name genomen zouden moeten worden aan de westkant van de A27; in totaal uitgaande van slaapkamerniveau € 1.871.222

Aan de oostkant zou voor extra maatregelen slechts € 199.335 benodigd zijn. Men moet zich daarbij wel realiseren dat de meeste woningen zich aan de oostkant bevinden en het aantal woningen aan de westzijde relatief gering is.

Wij willen dan ook met name een pleidooi houden voor de kern Maartensdijk, waar toch 5000 mensen wonen en waar het geplande vervangende scherm gedeeltelijk zelfs 1 meter lager zal worden dan het huidige scherm (alleen op het viaduct is het vervangende scherm hoger). Ook de milieudienst ZO Utrecht komt tot die conclusie. Wij vinden echter dat je het niet kunt maken dat bij een verbreding van de weg en toename van het verkeer de voorzieningen minder zullen worden dan ze nu zijn!

Argument van RWS (en dit is ook meegenomen in het door de milieudienst gebruikte rekenmodel) is dat met dubbellaags ZOAB en de toepassing van artikel 110 g van de wet geluidshinder (over 10 jaar is het verkeer 2 dB stiller) de geluidsproductie in totaal al 4 dB minder zal zijn, maar wij zetten bij deze aannames grote vraagtekens. Dubbellaags ZOAB verliest door dichtlopen van het open asfaltbeton in de loop der tijd zijn geluiddempende werking en of auto's (incl. vrachtwagens) daadwerkelijk stiller zullen worden is maar zeer de vraag. Het toenemend gebruik van winterbanden wijst eerder op het tegendeel. RWS heeft voor Maartensdijk oost ook berekend wat het zou betekenen als het vervangende scherm weliswaar dezelfde hoogte heeft van 3 meter maar 310 meter langer wordt in zuidelijke richting. Uit die berekeningen, opgenomen in een bijlage bij het akoestisch onderzoek dat nu ter visie ligt, blijkt dat het effect daarvan rond 2 dB minder geluid zal zijn

op de woningen aan de zuidwestrand van de woonkern Maartensdijk. Het effect is met dat langere scherm meer dan handhaven van de huidige hoogte op 4 meter. Deze optie van een 310 meter langer scherm is door de milieudienst niet verder uitgewerkt maar zal naar onze schatting een extra investering vergen van € 341.310, waarvan reeds € 38.535 door de milieudienst is meegenomen omdat zij een verlenging met 35 meter nodig acht, per saldo dus een extra investering van € 302.775.

Ook voor Groenekan oost heeft RWS een variant doorgerekend met een extra stuk scherm van 200 meter en 3 meter hoogte in noordelijke richting. Voor de woningen aan de Lindelaan en Kastanjelaan betekent dit ook een flinke verbetering van minimaal 2 dB oplopend tot 4 dB. Voor Hollandsche Rading oost zijn door RWS geen alternatieven doorgerekend maar wij denken dat verlenging van het scherm in zuidelijke richting daar voor de woningen aan de zuidrand ook een verbetering zal betekenen. Het lijkt ons aan te bevelen dit alsnog door de milieudienst te laten onderzoeken nu RWS dat niet blijkt te hebben gedaan.

Met betrekking tot Groenekan west vragen we ons af of RWS zich niet aan haar verantwoordelijkheid onttrekt ten aanzien van saneringsgevallen, die door VROM in 2009 langs de Koningin Wilhelminaweg zijn erkend (de zogenaamde B-lijst). Saneringsgevallen dienen te worden opgelost als er sprake is van een nieuwe situatie. Als RWS aan deze verantwoordelijkheid kan worden gehouden scheelt dat zo'n € 820.000 die minder uit additionele financieringsbronnen behoeven te worden geput.

Samenvattend zijn de extra investeringen waarvoor wij pleiten als volgt:

Extra investering conform milieudienst uitgaande van slaapkamerniveau:	€ 2.070.555
275 meter langer scherm voor Maartensdijk oost	€ 302.775
200 meter langer scherm voor Groenekan oost	€ 220.240
Stelpost voor een langer scherm in Hollandsche Rading oost	€ 250.000
Totaal	€ 2.843.570
Indien RWS haar verantwoordelijkheid neemt	€ 2.023.570

Uitgaande van een afschrijvingstermijn van 20 jaar en een rentevoet van 4 % zou een lening van € 2,8 miljoen in het bedrijfsleven jaarlijks € 252.000 kosten. Mogelijk kan bij de overheid ook met een afschrijvingstermijn van 30 jaar en een rentevoet van 3 % worden gerekend; dan zijn de jaarlijkse kosten € 177.000.

De Provinciale Staten van Utrecht heeft op 27 september 2010 een motie aangenomen waarin het college van de provincie wordt verzocht zich blijvend in te zetten voor bovenwettelijke maatregelen ten behoeve van geluid en ruimtelijke inpassing. Dit betekent dat de gemeente De Bilt niet alleen staat in het streven tot goede geluidsbeperkende maatregelen. Wij vertrouwen er dan ook op dat gezamenlijk de benodigde middelen hiervoor zullen worden gevonden.

Met vriendelijke groet,

Hein Banken, secretaris SSGM