

Aan gedeputeerde Staten van de Provincie Utrecht,  
Postbus 80300  
3508 TH Utrecht

Betreft: overlast parachutistenvliegtuig vanaf vliegveld Hilversum,

Maartensdijk, 15 september 2012

Geachte Dames en Heren,

Reeds geruime tijd strijdt onze stichting tegen de overlast van het parachutistenvliegtuig van het Parachutisten Centrum Midden Nederland (PCMN) dat opereert vanaf Vliegveld Hilversum en hoofdzakelijk gebruikmaakt van het afspringgebied aan de Kooidijk vlak bij Westbroek. In principe springen zij in het zomerseizoen op zaterdag van 9 – 20 uur, op zondag van 11 – 18 uur en maandag, dinsdag en vrijdag van 16 – 20 uur. In het winterseizoen gelden dezelfde tijden maar dan tot zonsondergang. Het vliegtuig voert bij mooi weer 3 vluchten per uur uit en wint hoogte boven onze regio hetgeen betekent dat wij tijdens bovengenoemde uren voortdurend geconfronteerd worden met een ook volgens deskundigen lawaaierig vliegtuig boven onze hoofden en dat ook nog eens in de tijd dat de meesten van ons na een drukke werkweek c.q. werkdag van enige rust willen genieten.

Wij hebben de afgelopen jaren de volgende acties ondernomen:

- Een gesprek met de Parachutistenvereniging, waarin zij aangaven een toen nog ter beschikking staand stiller vliegtuig niet meer te kunnen gebruiken omdat dit door beperking van de springhoogte door de luchtverkeersleiding Nederland niet meer rendabel kan worden ingezet.
- Meerdere brieven naar de Provincie Noord Holland, die in hun reacties aangaven de klacht serieus te nemen en die erkenden dat er van een lawaaierig vliegtuig sprake is. Echter tot concrete maatregelen heeft dit niet geleid.
- Een handtekeningactie in onze regio die aan de provincie Noord Holland en aan de gemeente De Bilt ter kennis is gebracht.
- Meerdere brieven aan het gemeentebestuur van De Bilt waarin wij verzochten na te gaan of het bestemmingsplan van het gebied Kooidijk het gebruik voor intensieve lawaaierige recreatie wel toestaat. De Gemeente heeft ons laten weten dat er geen gronden zouden zijn iets daartegen te ondernemen, maar wij zijn na verkregen juridisch advies van mening dat die gronden wel degelijk aanwezig zijn.

Op onze website [www.ssgm.nl](http://www.ssgm.nl) op de pagina Vliegveld Hilversum kunt u al onze brieven over dit onderwerp en de antwoorden daarop terugvinden.

Er zijn voor ons nu twee redenen om ons tot uw provinciebestuur te wenden. Ten eerste treft de geluidhinder van vliegveld Hilversum niet alleen de gemeente De Bilt, maar ook aangrenzende Utrechtse gemeenten, waaronder de stad Utrecht. Ten tweede lijkt de geluidsproductie door de kleine luchtvaart van en naar Hilversum in strijd met de regelgeving m.b.t. de provinciale stiltegebieden, waarvan er zich één rond Westbroek uitstrekt. Als dit zo is, is het de taak van het provinciale bestuur van Utrecht om de zaak aan te kaarten bij het provinciebestuur van Noord Holland. Uit de nota "Hoofdpijnennotitie uitvoering

stiltegebiedenbeleid provincie Utrecht 2011” maken wij op dat er vooralsnog geen wettelijke middelen zijn om vliegverkeer boven stiltegebieden te beperken, maar dat er "zelfregulering" van de luchtvaartsector wordt verwacht. Het is ons inziens de vraag of de "zelfregulering" van de zijde van het Vliegveld Hilversum en geassocieerde partijen effectief is. Wanneer men op een zomerse zondagmiddag langs het Tienhovens kanaal wandelt of fietst, is men geneigd deze vraag ontkennend te beantwoorden. Van enige zelfregulering bespeuren wij nog niets.

Tot slot willen wij nog het volgende onder uw aandacht brengen:

De provincie Utrecht heeft de Provinciale Milieuverordening Utrecht 1995 vastgesteld. Volgens artikel 5.1.4 zijn milieubeschermingsgebieden onder meer "de in het bijzonder ter voorkoming of beperking van geluidshinder aangewezen stiltegebieden die als zodanig staan aangegeven op de kaarten die in de bij deze verordening behorende bijlage 6, onderdeel A, zijn opgenomen".

Op de betreffende kaart is onder meer het gebied gedeeltelijk ten noordwesten van de Burg. Huydecoperweg tussen Overvecht en Westbroek, omvattende de Molenpolder en een deel van de polder Westbroek, aangewezen. De Kooidijk grenst vrijwel aan dit stiltegebied, dat aan de andere kant van de Burg. Huydecoperweg is gelegen.

Het geluid van het voortdurend boven het landingsgebied en de directe omgeving daarvan rondcirkelende parachutistenvliegtuig dringt ver in het stiltegebied door. Volgens artikel 5.1.5 is het onder meer verboden om allerlei toestellen of werktuigen te gebruiken waardoor (...) de ervaring van de natuurlijke geluiden kan worden verstoord (...)

Zo worden als voorbeeld genoemd onder 5.1.5, lid 2 onder d: een modelvliegtuig, modelboot of modelauto, indien aangedreven door een verbrandingsmotor. Volgens artikel 5.1.6 is het in een stiltegebied verboden zich te bevinden met een motorvoertuig of bromfiets buiten de openbare weg of andere voor het verkeer openstaande wegen of terreinen.

Kortom reden genoeg om aan te nemen dat het forse lawaai van het voortdurend op maximaal vermogen stijgend rondcirkelend vliegtuig met verbrandingsmotor, dat diep doordringt in het stiltegebied, niet toegestaan is.

Op grond van het bovenstaande lijkt het ons dat er genoeg mogelijkheden zijn om maatregelen te nemen om deze overlast te stoppen.

In afwachting van uw reactie teken ik,

met vriendelijke groet,  
Namens de Stichting Stop Geluidshinder Maartensdijk,

Hein Banken, secretaris.